FOTBAL FOTBAL FOTBAL

Cîteva probleme privind promovarea juniorilor

MANTA DE VREME REA?

MULȚI AU FOST – PUȚINI ALEȘI !

Creșterea și promovarea tinerelor cadre în fotbal a constituit din totdeauna o problemă majoră, scrisă cu majuscule, însă inegal și rar tratată la nivelul cel mai corespunzător de cluburi, asociații și de secțiile de fotbal. In prezent, în urma unor acțiuni hotărîte ale F.R. Fotbal și ale organelor sale, se pare că problema juniorilor a intrat pe un nou făgaș, fapt demonstrat de numărul mereu mai mare de tineri fotbaliști ce au apărut în loturile și formațiile echipelor din categoriile superioare, precum și de componența și comportarea reprezentativei de juniori în acest sezon.

Competițiile și taberele anuale de juniori, repetatele trialuri organizate pe plan regional și central, înființarea centrelor de copii și juniori, acțiunile în vederea alcătuirii lotului reprezentativ de juniori, toate acestea au dus la stimularea dorinței de pregătire și afirmare în rîndul juniorilor și la apariția unor tineri talentați. Promovați în echipele de seniori încă înainte de a depăși vîrsta junioratului, aceștia au reușit să se afirme, devenind componenți constanți ai acestor formații : **M. Constantinescu, Deleanu, Cuperman, Lupulescu, Incze IV** (C.S.M.S. Iași), **Olteanu, Dobrin, Pop** (Dinamo Pitești), **Pantea, Birău, Coman** (U.T.A.), **Szöke, Anca, Gaboraș** (Știința Cluj), **Boc, Oprișan** (Petrolul), **Vigu, N. Alexandru** (Crișul Oradea), **Strîmbeanu** (Știința Craiova), **Petrovici, Grizea, Morovan, Regep** (Știința Timișoara), **Casoni** (Industria sîrmei Cîmpia Turzii), **C. Dinu** (Metalul Tîrgoviște), **Sălceanu** (C.F.R. Pașcani), **Costache** (Siderurgistul Galați) ș.a.

Pe lîngă cei amintiți mai sus, în echipele de categoria A au mai apărut și alți tineri jucători în vîrstă de juniorat: **Curuț, Simonfi, Sabău, Tarcu, Mustățea** și, mai recent, **Oprea** și **Țegean** (Știința Cluj), **Prepurgel, Zdrenghea** (Dinamo Pitești), **Melenco, Stelea** (Farul Constanța), **Păciulete, Manea** (Steaua București), **Chedveș, Fandli** (anul trecut), **N. Covaci** (Crișul Oradea), **Rențea** (C.S.M.S. Iași) ș.a. Dar unii dintre aceștia au dispărut înainte de a depăși vîrsta junioratului, fapt ce ridică o serie de probleme legate de modul în care se face promovarea.

PROMOVAREA, AȘA CUM ESTE...

Procesul de promovare începe o dată cu încadrarea tînărului sportiv (copil ori junior) în secția de fotbal cînd, pe baza aptitudinilor și calităților pentru care a fost admis în secție, i se stabilește — în linii mari — și perspectiva de promovare.

Din păcate, în multe echipe ale noastre, tînărul talentat atrage atenția secției și antrenorului echipei de seniori de-abia în momentul din care randamentul său în echipa de juniori depășește vizibil pe acela al coechipierilor lui. Cu această valoare, încă neconsolidată, dar sub presiunea unor necesități de moment ale echipei de seniori sau pur și simplu de dragul promovării, deci **fără o pregătire prealabilă**, s-a procedat la introducerea juniorilor în echipe de seniori, neținîndu-se seama că **ușurința acestui mod de tratare a promovării poate avea repercusiuni asupra reușitei promovării și a evoluției juniorilor respectivi**, așa cum s-a petrecut în cazurile arătate mai sus.

Cu asemenea procedee se irosește munca depusă și investițiile făcute pe parcursul a 5—6 ani cu creșterea și pregătirea tinerelor cadre; printr-o greșită orientare tocmai în finalul acțiunii nu se pot culege roadele muncii depuse.

...ȘI CUM AR TREBUI SĂ FIE

Cunoscînd că **valoarea juniorului constituie primul factor în procesul de promovare**, fără a fi însă determinant în reușita promovării, vom enumera cîteva prevederi de care trebuie să se țină seama pentru reușita acestei acțiuni.

— necesitățile pe posturi ale echipei de seniori;

— urgența necesităților echipei de seniori (lipsa valorilor pe anumite posturi, întinerire, accidentări repetate, indisciplină repetată, lipsa prelungită de formă a unor seniori etc.);

— concordanța dintre postul și valoarea juniorilor propuși pentru promovare și necesitățile pe posturi ale echipei de seniori;

— alegerea momentului propice promovării;

— crearea climatului favorabil promovării.

In baza acestor prevederi, promovarea tinerelor talente se pregătește cu minuțiozitate, creîndu-se

De la stînga: Țegean (Știința Cluj), Manea (Steaua București), Bădiținiu (St. roșu Brașov), Moldovan (Știința Cluj).

condițiile cele mai favorabile de reușită, ținîndu-se seama în mod deosebit de particularitățile psihice ale juniorilor în cauză, prin care „pragul" promovării se trece cu mai multă ușurință.

Fără a intra în detalii, vom căuta să arătăm — prin comparație — necesitatea cunoașterii în profunzime a profilului general al juniorilor vizați pentru promovare (în virtutea căruia se organizează și se desfășoară procesul de promovare) reducîndu-se astfel la minimum riscul ratării confirmării.

CITEVA CONSIDERAȚII

Considerînd ca apropiată valoarea juniorilor celor două grupe amintite mai sus, se ridică întrebarea: **de ce cu unii s-a reușit promovarea, iar cu alții nu? Unde s-a greșit?** La aprecierea valorii și a perspectivelor celor din a doua grupă, la insuficienta pregătire a promovării ori nepromovarea la timp, sau la aplicarea unui regim de antrenament necorespunzător particularităților de vîrstă, după promovare?

In cazurile juniorilor din prima grupă, considerăm că promovarea a reușit fie printr-o atentă pregătire a promovării (Cuperman, Oprișan, Petrovici, Morovan, Pantea ș.a.) sau printr-un „rodaj" în echipele de seniori din categoriile B, C, sau regionale (Constantinescu, Lupulescu, Vigu, Gaboraș, Grizea, Coman ș.a.), fie prin calitățile temperamentale prin care aceștia, ca și ceilalți juniori promovați direct, s-au impus la prima introducere în echipa de seniori din categoria A sau B (Deleanu, Dobrin, Boc, Incze IV, Costache, Strîmbeanu, Dinu ș.a.)

In cea de a doua grupă (din care mulți pot fi recuperați), **ratarea promovării s-a datorat în principal necunoașterii particularităților psihice ale juniorilor în cauză**, în vederea alegerii metodelor corespunzătoare și a momentului cel mai potrivit pentru reușita promovării. Introducerea directă în jocuri dificile a unor juniori cu calități fizico-tehnice suficient de dezvoltate, dar insuficient de maturizați psihic (în lipsa unor calități temperamentale native sau a jocurilor pregătitoare în echipa de seniori), scoaterea din echipă după primul joc, chiar cînd comportarea acestora a fost satisfăcătoare, refuzarea creditului în jocurile următoare s-au soldat cu efecte negative asupra moralului juniorilor promovați „ad-hoc" (Anca, Prepurgel, Melenco, Covaci, Tarcu ș.a.)

Faptul că se „încearcă" promovarea a cît mai mulți tineri în echipele de seniori este lăudabil, dar **aceste promovări trebuie să fie expresia unor preocupări reale și competente asupra valorii actuale și în perspectivă a juniorilor talentați, ȘI NU A UNOR DIBUIRI** rezumate la „promovări temporare", folosind juniorul doar ca o „manta de vreme rea". Introducerea juniorilor în echipele de seniori trebuie făcută cu discernămînt și numai în măsura în care există certitudinea că sportivul a atins stadiul de pregătire corespunzător jocurilor echipei de seniori și va aduce prin aportul său revirimentul de care echipa respectivă are nevoie.

O dată stabilită perspectiva și în condițiile unei evoluții normale a juniorilor vizați pentru promovare (ca urmare a unei pregătiri corespunzătoare la nivel de seniori), preocuparea secției și a antrenorilor se va îndrepta spre crearea condițiilor optime pentru reușita promovării. În cazul existenței a două valori apropiate, ajunse în pragul promovării, dar de diferite tipuri temperamentale și metodele folosite vor fi diferite.

Sînt sportivi cu care se pot reuși promovări spectaculoase, cărora le este suficientă încrederea de a fi introduși în prima echipă, pentru a face față și a se comporta la un nivel apropiat de maximul posibilităților lor (Boc, Olteanu, Incze IV, Dobrin, Vigu, Pop ș.a.). Sînt însă și alți juniori, la fel de talentați, pentru care promovarea trebuie pregătită cu o atenție sporită prin introducerea gradată în echipa de seniori, pe durata și cu sarcini progresive și în jocuri cu adversari bine aleși.

În general, la promovarea tinerilor jucători este necesar a se ține seama de următoarele condiții, în funcție de tipul juniorului :

— perioada în care se propune efectuarea promovării (indicate sînt perioadele pregătitoare);

— crearea unei opinii favorabile în rîndul jucătorilor echipei de seniori ;

— caracterul jocului în care juniorul este introdus pentru prima oară în echipa de seniori (jocuri-școală, de antrenament, amicale cu public, oficiale acasă, sau în deplasare);

— postul de bază și posibilitățile juniorului de a rezolva sarcinile jocului, în raport cu fotbalistul senior pe care îl înlocuiește ;

— urmărirea modului în care seniorii conlucrează cu tînărul promovat și îl dirijează în timpul jocului ;

— alegerea atentă a metodelor și a mijloacelor pedagogice la efectuarea analizei comportării juniorului în joc, analiză care, în general, trebuie să aibă un pronunțat caracter realist și stimulator.

IN LOC DE CONCLUZII

Ori de cîte ori este vorba de promovare se va proceda cu grijă la stabilirea regimului de antrenament al juniorilor vizați pentru că, este știut, ei păstrează caracteristicile adolescenței, capacitatea organismului lor la eforturi intense și repetate se află sub cel al seniorilor, iar întregul lor potențial trebuie întărit și păstrat pentru jocuri. Antrenamentul individualizat și controlul medical permanent sînt absolut necesare în aceste cazuri.

An de an apar în toate colțurile țării tineri fotbaliști, unii mai talentați ca alții. Menționînd doar pe cîțiva din cei de care încă nu s-a prea auzit (**N. Ionescu — Tîrgoviște, V. Guran — Brad, Gh. Doboș — Baia Mare, Gavrilă Bot — Satu Mare, I. Popa — Craiova, St. Moldovan — Cluj, I. Codreanu — Bîrlad, M. Bădițoiu — Brașov, Gh. Roman** — Timișoara) **considerăm ca o datorie a cluburilor, a asociațiilor, secțiilor de fotbal și antrenorilor echipelor de seniori, să-și îndrepte atenția asupra celor mai talentate elemente din rîndul juniorilor, să le evalueze just perspectivele, să dea indicații și îndrumări concrete asupra organizării și desfășurării procesului instructiv-educativ al acestora** (pe linia cerințelor fotbalului modern și a necesităților echipelor de seniori), **să controleze cu regularitate modul cum se aplică îndrumările date și cum evoluează juniorii pe drumul spre promovare.** In același timp, trebuie să se urmărească crearea climatului favorabil promovării acestora în echipele de categorii superioare, în care se simte atîta nevoie de forțe noi, viguroase, cu o tehnică corespunzătoare ritmului tot mai viu în care se practică fotbalul.

I. BALANESCU
antrenor federal

Meciuri amicale

C.F.R. ROȘIORI — STEAUA 0—6 (0—2). În cadrul pregătirilor pentru meciul cu Dinamo Pitești, Steaua a susținut miercuri la Roșiori un joc cu caracter de verificare. În prima repriză oaspeții întîmpină o dîrză rezistență din partea formației feroviare, dar reușesc totuși să înscrie de două ori prin Creiniceanu (min. 30) și Jenei (min. 38). După pauză în linia de atac a bucureștenilor sînt introduși Rakși și Voinea, fapt care dă mai multă incisivitate și claritate acțiunilor ofensive desfășurate de oaspeți. Aceștia mai înscriu 4 goluri prin Sorin Avram (min. 54, 70 și 78) și Negrea (min. 65).

T. NEGULESCU — coresp.

CRIȘUL — ȘTIINȚA CLUJ 3—2 (0—2). Frig și zăpadă la meciul amical disputat miercuri între echipele de categoria A Crișul și Știința Cluj. În prima repriză localnicii au acționat cu multă vigoare dar atacul n-a reușit să concretizeze ocaziile avute. Acționînd calm în apărare și pe contraatac, formația studențească a înscris două goluri prin Pîrvuleț (min. 40 și 42). La reluare, atacul gazdelor (într-o altă componență), desfășoară acțiuni cursive și mai dinamice, reușind să înscrie de trei ori prin Mureșan II (min. 46 și 82) și Mureșan III (min. 73).

ILIE GHIȘA — coresp. reg.

Steagul roșu—F. C. Zagreb 1-0 (1-0)

(Urmare din pag. 1)

torii iugoslavi, bine dotați fizic și tehnic, nu le dădeau nici o șansă.

Dacă ar fi fructificat cel puțin două din marile ocazii avute în această perioadă, brașovenii — scăpați din cleștele îndoielii — ar fi putut desfășura în continuare un fotbal spectaculos care să le onoreze și mai mult calificarea. Cum însă n-au făcut-o, prudența, grija păstrării diferenței de un gol s-a exprimat în continuare (toată repriza a doua) printr-un joc închis, fără riscuri, cu atacuri răzlețe, purtate fără prea multă convingere.

La rîndul lor, jucătorii iugoslavi, eliberați de presiunea din fața propriei porți, și-au jucat „cartea" și au ieșit la atac. N-au reușit să modifice scorul pentru că au întîlnit o apărare fermă, în formă bună, care a destrămat cu promptitudine fazele de atac. Enervați de nereușita acțiunilor lor, fotbaliștii iugoslavi au fortat nota jocului bărbătesc, recurgînd la duritâți care au coborît și mai mult calitatea jocului, împietînd asupra spectacolului fotbalistic.

Repetăm, cu mai multă atenție și luciditate în debutul partidei, fotbaliștii de la Steagul roșu puteau cîștiga fără „dureri de cap" acest meci.

Spicuind cîteva momente din filmul partidei, vom aminti o mare ocazie de gol scăpată de Goran la o centrare a lui Hașoti (min. 12), înscrierea golului de către *Hașoti* (min. 14), ca urmare a unei pătrunderi a lui Goran, care a driblat doi jucători de cîmp și portarul, dar a șutat slab la poartă, mingea fiind interceptată de extremul brașovean care marchează din apropiere; trei splendide curse ale lui Hașoti (min. 24, 39 și 40) încheiate cu centrări nefructificate de atacantii brașoveni; o mare ocazie ratată de Bubani (min. 39); două ocazii favorabile ratate de Necula și Goran (min. 65 și respectiv 83) și o „paradă" spectaculoasă a lui Adamache (min. 84).

Corect arbitrajul cehoslovacului *P. Spotak*, care a avut de condus un meci dificil, cu destule probleme.

Cîștigînd cu 1—0 meciul retur cu F. C. Zagreb, *Steagul roșu* s-a calificat ieri în cel de al treilea tur al competiției, urmînd să-și dispute în continuare șansele în compania echipei vest-germane *München 1860*.

Steagul roșu : Adamache — Ivănescu, JENEI, Campo, Zaharia — NĂFTĂNĂILĂ, Sigheti — HAȘOTI, Necula, Goran, Pescaru.

F. C. Zagreb : Misici — Galekovici, Ilici — Klobucear, Mestroici, SUȘA — Nedov, BUBANI, Waha, DRACICI, Beslaci.

Pronosport

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres din 24 noiembrie 1965 au fost extrase din urnă următoarele numere :

46 17 39 16 15 49

Numere de rezervă : 38 21
Fond de premii : 833.245 lei din care 186.205 lei report categoria I.
Tragerea următoare va avea loc miercuri 1 decembrie 1965, în regiunea București.
Premiul de 25.000 lei atribuit unei variante de la categoria a II-a de la concursul Pronoexpres nr. 46 din 17 noiembrie 1965 a revenit participantului Dan Nicolae din București.

LOTO

Premiile întregi și sferturi de la tragerea Loto din 19 noiembrie 1965.
Suplimentar I sfert : 1 variantă a 83.270 lei ; Suplimentar II : 3 variante a 15.140 lei și 10 variante a 3.785 lei ; Categoria I : 5 variante a 8.765 lei și 18 variante a 2.191 lei ; Categoria a II-a : 14 variante a 3.873 lei și 30 variante a 968 lei ; Categoria a III-a : 35 variante a 1.753 lei și 50 variante a 438 lei ; Categoria a IV-a: 54 variante a 1.084 lei și 91 variante a 271 lei ; Categoria a V-a : 116 variante a 522 lei și 173 variante a 130 lei ; Categoria a VI-a : 106 variante a 565 lei și 165 variante a 141 lei ; Categoria a VII-a : 94 variante a 623 lei și 158 variante a 155 lei ; Categoria a VIII-a : 197 variante a 319 lei și 254 variante a 79 lei.
Premiul suplimentar I sfert a revenit participantului Crețu Dumitru din Vaslui.

CIȘTIGĂTORII DE AUTOTURISME LA TRAGEREA SPECIALĂ LOTO DIN 12 NOIEMBRIE 1965

În urma tragerii la sorți cele 20 de autoturisme oferite la tragerea specială Loto din 12 noiembrie 1965 au revenit următorilor : 1 Renault 10 major : Tuca Vicențiu — Rîmnicu Vîlcea ; 1 Fiat 1100 D : Vican Aurel — Dej ; 1 Wartburg Lux : Apostol Cristiania — Brăila ; cîte 1 Wartburg-Standard : Tăsică Dumitru — Ploiești, Goldfeld Samuel — Bacău, Marinescu Valentin — București; 1 Fiat 600 : Andrei Aurel — Arad ; cîte 1 Trabant-Combi : Badea Alexandru — București, Toncea Gh. Dan — Ploiești ; 1 Trabant 601 : Dumitrescu Ion — București.
La extragerea de 2 numere au cîștigat : cîte 1 Wartburg-Standard : Lenkey Kalman — Cluj, Petre Lucreția — Ploiești ; 1 Fiat 600 : Niță Alexandru — Rîmnicu Sărat ; cîte 1 Trabant-Combi : Colgiu Stelian — București ; Marcu Teodora — București, Sălceacu Alexandru — Constanța ; cîte 1 Trabant 601 : Follert Iuliu — Arad, Frușescu Vasile — Brăila; cîte 1 Trabant limuzină : Hacie Ion — București și Abrutan Petru — Cluj.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

De la I. E. B. S.

● **S-au pus în vînzare, la casele speciale din str. Ion Vidu, Pronosport, cal. Victoriei nr. 2, agenția C.C.A. bd. Gheorghe Gheorghiu-Dej, stadioanele Republicii, Dinamo, Giulești și patinoarul „23 August", biletele pentru întîlnirea internațională de fotbal Dinamo București — Internazionale Milano din 1 XII de pe stadionul „23 August".**

● **Aceleași case vînd și bilete pentru jocul de fotbal Rapid — U.T.A. din 28 XI de pe stadionul Republicii.**

● **Casele speciale din str. Ion Vidu, Pronosport și de la Stadionul Dinamo vînd și bilete pentru meciul de box Dinamo Buc. — Dinamo Craiova, de astăzi, de la sala Floreasca, pentru întîlnirile internaționale de baschet România (tineret) — Grecia și Dinamo Buc. — Zadar (Iugoslavia) din 27 XI și România — Grecia din 28 XI de la sala Floreasca, și pentru turul II al campionatului republican de hochei din 23—28 XI de la patinoarul „23 August", a cărui casă de bilete este deschisă zilnic.**

● **Patinoarul „23 August" este deschis pentru patinaj public azi orele 15—16,30 și duminică orele 10—13.**